**АНАЛІЗ РЕГУЛЯТОРНОГО ВПЛИВУ**

**проекту рішення Бучанської міської ради**

**«Про встановлення ставок туристичного збору на території Бучанської міської об’єднаної громади на 2021 рік»**

**Розробник регуляторного акту – відділ економіки Бучанської міської ради.**

|  |  |
| --- | --- |
| **Начальник відділу економіки Бучанської міської ради** | **Горб О.В.**  **Контактний телефон (04597) 48-392** |

***I. Визначення проблеми***

Податковим кодексом України встановлено перелік місцевих податків і зборів, до якого входить туристичний збір.

Розроблений проект рішення пропонується для прийняття Бучанською міською радою відповідно до вимог діючого законодавства України з метою введення його в дію з 01.01.2021 року.

  На цей момент діє рішення Бучанської міської ради № 3586-61-VII від 27.06.2019 р. «Про встановлення ставок туристичного збору на території міста Буча на 2020 рік», прийняте на виконання повноважень щодо встановлення місцевих податків і зборів у відповідності до вимог Податкового кодексу України.

Враховуючи вимоги статті 12.3.4. Податкового кодексу рішення про встановлення туристичного збору на території Бучанської міської об’єднаної територіальної громади приймається до 1 липня року, що передує бюджетному періоду, в якому планується застосовування цього збору.

         За даними звітів Бучанської міської ради про виконання дохідної частини бюджету у 2019 році до міського бюджету надійшов туристичний збір, сплачений фізичними та юридичними особами, в сумі 73914,83 грн., у 2018 – 43163,53 грн.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Групи (підгрупи) | Так | Ні |
| Громадяни | V |  |
| Держава | V |  |
| Суб'єкти господарювання, | V |  |
| у тому числі суб'єкти малого підприємництва\* | V |  |

         Відповідно до чинного законодавства повноваження щодо встановлення місцевих податків і зборів є виключною компетенцією органів місцевого самоврядування. Застосування регуляторної процедури не має альтернативи, проблема встановлення туристичного збору не може бути розв’язана за допомогою ринкових механізмів.

Для встановлення туристичного збору з 01.01.2021 року з урахуванням змін статті 268 Податкового кодексу України необхідно провести регуляторну процедуру.

***II. Цілі державного регулювання***

Основними цілями запропонованого проекту рішення є:

  виконання вимог чинного законодавства;

  врегулювання правовідносин між Бучанською міською радою та суб’єктами оподаткування в процесі нарахування та сплати туристичного збору;

  встановлення туристичного збору, що дозволить виконати вимоги Податкового кодексу України;

  забезпечення надходжень до дохідної частини бюджету Бучанської міської об’єднаної територіальної громади.

***III. Визначення та оцінка альтернативних способів досягнення цілей***

1. Визначення альтернативних способів

|  |  |
| --- | --- |
| Вид альтернативи | Опис альтернативи |
| Альтернатива 1  - не прийняття регуляторного акта | По закінченню 2020 року діюче на території міста Буча рішення про встановлення туристичного збору втрачає чинність як таке, що не пройшло регуляторну процедуру і не поширюється на подальші періоди.  Відповідно до статті 10 місцеві ради обов’язково встановлюють єдиний податок та податок на майно (в частині транспортного податку та плати за землю).  Місцеві ради в межах повноважень, визначених Податковим кодексом, вирішують питання відповідно до вимог цього Кодексу щодо встановлення туристичного збору.  У випадку неприйняття рішення про встановлення туристичного збору, він як такий, що не є обов’язковим для встановлення, не буде справлятись у 2021 році.  Буде втрачено надходження до місцевого бюджету в розмірі 75500,00 грн. Необхідність прийняття регуляторного акта зумовлена наявністю на території міста 14 суб’єктів господарської діяльності, котрі займаються готельним бізнесом. |
| Альтернатива 2  - прийняття регуляторного акта відповідно до вимог Податкового кодексу України | Дотримання вимог податкового законодавства.  Забезпечення досягнення цілей державного регулювання.  Врегулювання правовідносин суб’єкта господарювання і контролюючих органів у процесі справляння збору. |

2. Оцінка вибраних альтернативних способів досягнення цілей

Опис вигод та витрат за кожною альтернативою для сфер інтересів держави, громадян та суб'єктів господарювання.

*Оцінка впливу на сферу* інтересів держави

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Вид альтернативи | Вигоди | Витрати |
| Альтернатива 1  -не прийняття регуляторного акта | Відсутні | Буде втрачено надходження до місцевого бюджету в розмірі 75500,00 грн. Необхідність прийняття регуляторного акта зумовлена наявністю на території міста 14 суб’єктів господарської діяльності, котрі займаються готельним бізнесом. |
| Альтернатива 2  -прийняття регуляторного акта відповідно до вимог Податкового кодексу України | Дотримання вимог податкового законодавства.  Забезпечення досягнення цілей державного регулювання.  Врегулювання правовідносин суб’єкта господарювання і контролюючих органів у процесі справляння збору.  Платники, визначені Податковим кодексом України, у 2021 році будуть сплачувати туристичний збір у розмірі 0,4 відсотка - для внутрішнього туризму та 1 відсоток - для в’їзного туризму від розміру мінімальної заробітної плати. | Відсутні |

*Оцінка впливу на сферу інтересів громадян*

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Вид альтернативи | Вигоди | Витрати |
| Альтернатива 1  -не прийняття регуляторного акта | Відсутні | Відсутні |
| Альтернатива 2  -прийняття регуляторного акта відповідно до вимог Податкового кодексу України | Відсутні | Відсутні |

Оцінка впливу на сферу інтересів суб'єктів господарювання

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Показник | Великі | Середні | Малі | Мікро | Разом |
| Кількість суб'єктів господарювання, що підпадають під дію регулювання, одиниць | 0 | 0 | 14 | 0 | 14 |
| Питома вага групи у загальній кількості, відсотків | 0 | 0 | 100 | 0 | Х |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Вид альтернативи | Вигоди | Витрати |
| Альтернатива 1  -не прийняття регуляторного акта | Звітність по нарахуванню та сплаті туристичного збору не подається до контролюючого органу, економія власних коштів | Відсутні |
| Альтернатива 2  - прийняття регуляторного акта відповідно до вимог Податкового кодексу України | Відсутні | З 2021 року суб’єкти господарювання будуть нараховувати та сплачувати туристичний збір у розмірі 1 відсотка до бази справляння збору |

Прийняття регуляторного акту не вплине на діяльність суб’єктів великого і середнього підприємництва, тому аналіз впливу регуляторного акту для цієї категорії не проводиться.

***IV. Вибір найбільш оптимального альтернативного способу досягнення цілей***

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Рейтинг результативності (досягнення цілей під час вирішення проблеми) | Бал результативності (за чотирибальною системою оцінки) | Коментарі щодо присвоєння відповідного бала |
| Альтернатива 1  - не прийняття регуляторного акта | 1 | Буде втрачено надходження до місцевого бюджету в розмірі 75500,00 грн. Необхідність прийняття регуляторного акта зумовлена наявністю на території міста 14 суб’єктів господарської діяльності, котрі займаються готельним бізнесом. |
| Альтернатива 2  - прийняття регуляторного акта відповідно до вимог Податкового кодексу України | 4 | Цей регуляторний акт відповідає потребам у розв’язанні визначеної проблеми та принципам державної регуляторної політики. Затвердження такого регуляторного акта забезпечить дотримання вимог податкового законодавства. |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Рейтинг результативності | Вигоди (підсумок) | Витрати (підсумок) | Обґрунтування відповідного місця альтернативи у рейтингу |
| Прийняття регуляторного акта відповідно до вимог Податкового кодексу України | Платники збору будуть сплачувати туристичний збір у розмірі 0,4 та 1 відсотка до бази справляння збору | Нарахування та сплата збору, подання звітності до контролюючих органів. | Цей регуляторний акт відповідає потребам у розв’язанні визначеної проблеми та принципам державної регуляторної політики. Затвердження такого регуляторного акта забезпечить дотримання вимог податкового законодавства. |
| Не прийняття регуляторного акта (залишення існуючої на даний момент ситуації без змін) | Звітність по нарахуванню та сплаті туристичного збору не подається до контролюючого органу.  Платники збору не будуть сплачувати туристичний збір | Буде втрачено надходження до місцевого бюджету в розмірі 75500,00 грн. Необхідність прийняття регуляторного акта зумовлена наявністю на території міста 14 суб’єктів господарської діяльності, котрі займаються готельним бізнесом. | Згідно підпункту 12.3.5 пункту 12.3 статті 12 Податкового кодексу України туристичний збір як такий, що не є обов’язковим для встановлення, не буде справлятись у 2021 році. |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Рейтинг | Аргументи щодо переваги обраної альтернативи / причини відмови від альтернативи | Оцінка ризику зовнішніх чинників на дію запропонованого регуляторного акта |
| Прийняття регуляторного акта відповідно до вимог Податкового кодексу України | Цей регуляторний акт відповідає потребам у розв’язанні визначеної проблеми та принципам державної регуляторної політики. Затвердження такого регуляторного акта забезпечить дотримання вимог податкового законодавства. | Зміни у Податковому кодексі України, зменшення кількості платників збору. Політична та економічна ситуація в країні. |
| Не прийняття регуляторного акта (залишення існуючої на даний момент ситуації без змін) | Згідно підпункту 12.3.5 пункту 12.3 статті 12 Податкового кодексу України туристичний збір як такий, що не є обов’язковим для встановлення, не буде справлятись у 2021 році.  Буде втрачено надходження до місцевого бюджету в розмірі 75500,00 грн. Необхідність прийняття регуляторного акта зумовлена наявністю на території міста 14 суб’єктів господарської діяльності, котрі займаються готельним бізнесом. | Х |

***V. Механізми та заходи, які забезпечать розв'язання визначеної проблеми***

1. Оприлюднення проекту рішення «Про встановлення ставки туристичного збору на території Бучанської міської ради на 2021 рік» з метою отримання зауважень та пропозицій.

2. Встановлення туристичного збору.

***VI. Оцінка виконання вимог регуляторного акта залежно від ресурсів, якими розпоряджаються органи виконавчої влади чи органи місцевого самоврядування, фізичні та юридичні особи, які повинні проваджувати або виконувати ці вимоги***

           Здійснено розрахунок витрат на запровадження державного регулювання для суб'єктів малого підприємництва згідно з додатком 4 до Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта (Тест малого підприємництва).

***VII. Обґрунтування запропонованого строку дії регуляторного акта***

         Строк дії регуляторного акта один рік. У випадку внесення змін до нормативно-правових актів, на підставі яких розроблено цей проект рішення, запропонований регуляторний акт буде переглянуто для внесення відповідних змін або розроблення нового регуляторного акта.

***VIII. Визначення показників результативності дії регуляторного акта***

             Виходячи з цілей державного регулювання, визначених у другому розділі аналізу регуляторного впливу, для відстеження результативності цього регуляторного акта обрано такі прогнозні статистичні показники:

|  |  |
| --- | --- |
| Назва показника | За 2021 рік |
| Надходження до місцевого бюджету туристичного збору (тис. грн.) | 75,5 |
| Загальна кількість платників туристичного збору | 14 |
| Витрати суб’єктів господарювання на адміністративні процедури щодо виконання регулювання та звітування (грн.) | 717,36 |
| Рівень поінформованості громадян та суб’єктів господарювання стосовно основних положень регуляторного акта | Проект рішення оприлюднюється на офіційнійному сайті Бучанської міської ради в мережі Інтернет за адресою:  http://bucha-rada.gov.ua |

***IX. Визначення заходів, за допомогою яких здійснюватиметься відстеження результативності дії регуляторного акта***

       Базове відстеження результативності здійснюватиметься до дати набрання чинності цього регуляторного акта. Повторне відстеження результативності планується здійснити через 1 рік після набуття його чинності.

      З огляду на показники результативності, визначені в попередньому розділі аналізу регуляторного впливу, відстеження буде проводитись за допомогою статистичного методу та шляхом опитування.

       У рамках зазначених методів відстеження проведено аналіз звітності про виконання дохідної частини бюджету в частині інформації щодо розміру надходжень до міського бюджету, кількості осіб (юридичних, фізичних), зайнятих у сфері туристичної діяльності, на яких поширюватиметься дія акта, а також розміру коштів і часу, що витрачатимуться суб’єктами господарювання на виконання вимог акту.

**ТЕСТ  
малого підприємництва (М-Тест)**

1. Консультації з представниками мікро- та малого підприємництва щодо оцінки впливу регулювання

Консультації щодо визначення впливу запропонованого регулювання на суб’єктів малого підприємництва та визначення детального переліку процедур, виконання яких необхідно для здійснення регулювання, проведено відповідальними за підготовку проекту регуляторного акта (січень – березень 2020 року).

*Таблиця 1*

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| ***Вид консультації*** | ***Кількість учасників консультацій,***  ***осіб*** | | ***Основні результати консультацій (опис)*** |
| Робочі зустрічі та телефонні/ онлайн консультації | 7 | Визначення розміру непрямих витрат суб’єктів господарювання на виконання вимог регулювання; оцінка впливу регуляторного акта на конкуренцію в рамках проведення аналізу регуляторного впливу | |
| Консультації з представниками:  Депутатського корпусу на депутатських комісіях  Консультації з представниками громади  Консультації з представниками контролюючих органів | 3  5  3 |
| ***Усього осіб*** | ***18*** |  | |

2. Вимірювання впливу регулювання на суб'єктів малого підприємництва (мікро- та малі):

кількість суб'єктів малого підприємництва, на яких поширюється регулювання: 14 (одиниць), у тому числі малого підприємництва 14 (одиниць) та мікропідприємництва 0(одиниць);

питома вага суб'єктів малого підприємництва у загальній кількості суб'єктів господарювання, на яких проблема справляє вплив 100 (відсотків) (відповідно до таблиці "Оцінка впливу на сферу інтересів суб'єктів господарювання" додатка 1 до Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта).

3. Розрахунок витрат суб'єктів малого підприємництва на виконання вимог регулювання

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Порядковий номер | Найменування оцінки | У перший рік (стартовий рік впровадження регулювання) | Періодичні (за наступний рік) | Витрати за п'ять років |
| **Оцінка "прямих" витрат суб'єктів малого підприємництва на виконання регулювання** | | | | |
| 1 | Придбання необхідного обладнання (пристроїв, машин, механізмів) | 0 | 0 | 0 |
| 2 | Процедури повірки та/або постановки на відповідний облік у визначеному органі державної влади чи місцевого самоврядування | 0 | 0 | 0 |
| 3 | Процедури експлуатації обладнання (експлуатаційні витрати - витратні матеріали) | 0 | 0 | 0 |
| 4 | Процедури обслуговування обладнання (технічне обслуговування) | 0 | 0 | 0 |
| 5 | Інші процедури (уточнити) (сплата податку) | 5392,86 | 5392,86 | 26964,3 |
| 6 | Разом, гривень *Формула:* *(сума рядків 1 + 2 + 3 + 4 + 5)* | 5392,86 | Х | 26964,3 |
| 7 | Кількість суб'єктів господарювання, що повинні виконати вимоги регулювання, одиниць | 14 | 14 | 14 |
| 8 | Сумарно, гривень | 75500,00 | Х | 377500,00 |
| **Оцінка вартості адміністративних процедур суб'єктів малого підприємництва щодо виконання регулювання та звітування** | | | | |
| Розрахунок вартості 1 людино-години:  *Для розрахунку витрат використовується орієнтовний мінімальний розмір заробітної плати (лист Міністерства фінансів України від 05.09.2019 г. N 05110-14-6/22263, орієнтовна мінімальна заробітна плата – 5003,00 грн.) у погодинному розмірі – 5003,00 грн. / 166 год. = 30,14 грн./год* | | | | |
| 9 | Процедури отримання первинної інформації про вимоги регулювання | 0,5год\*30,14\*1= 15,07 грн. | 15,07 | 75,35 |
| 10 | Процедури організації виконання вимог регулювання | 0,2год\*30,14\*1= 6,03 грн. | 6,03 | 30,14 |
| 11 | Процедури офіційного звітування | 1 год\*  30,14\*1  =30,14 грн | 30,14 | 150,70 |
| 12 | Процедури щодо забезпечення процесу перевірок | 0 | 0 | 0 |
| 13 | Інші процедури (уточнити) | 0 | 0 | 0 |
| 14 | Разом, гривень *Формула:* *(сума рядків 9 + 10 + 11 + 12 + 13)* | 51,24 | Х | 256,20 |
| 15 | Кількість суб'єктів малого підприємництва, що повинні виконати вимоги регулювання, одиниць | 14 | 14 | 14 |
| 16 | Сумарно, гривень *Формула:* *відповідний стовпчик "разом" Х кількість суб'єктів малого підприємництва, що повинні виконати вимоги регулювання (рядок 14 Х рядок 15*) | 717,36 | Х | 3586,80 |

**Бюджетні витрати на адміністрування регулювання суб'єктів малого підприємництва**

Державний орган, для якого здійснюється розрахунок вартості адміністрування регулювання: Ірпінське управління ГУ ДПС у Київській області.

Вартість планових витрат часу на процедуру, співробітника органу державної влади відповідної категорії (заробітна плата), оцінка кількості процедур за рік, що припадають на одного суб’єкта, кількості суб’єктів, що підпадають під дію процедури регулювання, витрати на адміністрування регулювання розраховано відповідно до даних, наданих Ірпінським управлінням ГУ ДФС у Київській області.

Для розрахунку витрат використовується орієнтовний мінімальний розмір заробітної плати (лист Міністерства фінансів України від 05.09.2019 г. N 05110-14-6/22263, орієнтовна мінімальна заробітна плата 5003,00 грн.) у погодинному розмірі –5003,00 грн. / 166 год. = 30,14 грн./год.

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Процедура регулювання суб'єктів малого підприємництва (розрахунок на одного типового суб'єкта господарювання малого підприємництва - за потреби окремо для суб'єктів малого та мікропідприємництв) | Планові витрати часу на процедуру | Вартість часу співробітника органу державної влади відповідної категорії (заробітна плата) | Оцінка кількості процедур за рік, що припадають на одного суб'єкта | Оцінка кількості суб'єктів, що підпадають під дію процедури регулювання | Витрати на адміністрування регулювання\* (за рік), гривень |
| 1. Облік суб'єкта господарювання, що перебуває у сфері регулювання | 0,1 год. | 30,14 | 1 | 14 | 42,20 |
| 2. Поточний контроль за суб'єктом господарювання, що перебуває у сфері регулювання, у тому числі: |  |  |  |  |  |
| камеральні |  |  |  |  |  |
| виїзні |  |  |  |  |  |
| 3. Підготовка, затвердження та опрацювання одного окремого акта про порушення вимог регулювання |  |  |  |  |  |
| 4. Реалізація одного окремого рішення щодо порушення вимог регулювання |  |  |  |  |  |
| 5. Оскарження одного окремого рішення суб'єктами господарювання | - | - | - | - | - |
| 6. Підготовка звітності за результатами регулювання | 1 год. | 30,14 | 1 | 14 | 421,96 |
| 7. Інші адміністративні процедури (уточнити): виклик платника, складання листа |  |  |  |  |  |
| Разом за рік | Х | Х | Х | Х | 464,16 |
| Сумарно за п'ять років | Х | Х | Х | Х | 2320,80 |

4. Розрахунок сумарних витрат суб'єктів малого підприємництва, що виникають на виконання вимог регулювання

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Порядковий номер | Показник | Перший рік регулювання (стартовий) | За п'ять років |
| 1 | Оцінка "прямих" витрат суб'єктів малого підприємництва на виконання регулювання | 75500,00 | 377500,00 |
| 2 | Оцінка вартості адміністративних процедур для суб'єктів малого підприємництва щодо виконання регулювання та звітування | 717,36 | 3586,80 |
| 3 | Сумарні витрати малого підприємництва на виконання запланованого регулювання | 76217,36 | 381086,80 |
| 4 | Бюджетні витрати на адміністрування регулювання суб'єктів малого підприємництва | 464,16 | 2320,80 |
| 5 | Сумарні витрати на виконання запланованого регулювання | 79747,42 | 383407,60 |

5. Розроблення корегуючих (пом'якшувальних) заходів для малого підприємництва щодо запропонованого регулювання

На основі оцінки сумарних витрат малого підприємництва на виконання запланованого регулювання (за перший рік регулювання та за п'ять років) з метою вирівнювання питомої вартості адміністративного навантаження між суб'єктами великого, середнього та малого підприємництва пропонуються такі компенсаторні механізми наприклад, зміна періодичності надання звітів для малого чи мікропідприємництва, поріг за розміром суб'єкта чи його розміром річного обороту для виключення з-під регулювання, запровадження інших компенсаторів.

Відповідні норми встановлені Податковим кодексом України і не можуть бути врегульовані на рівні місцевих рад.